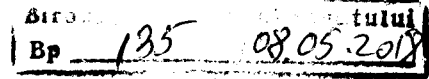
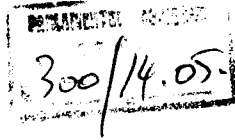


793
24042018



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului*, inițiată de domnul deputat Silviu Vexler – Minoritățile Naționale și un grup de parlamentari PSD, PNL, USR, UDMR, ALDE, Minorități Naționale (**Bp. 135/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare „*stabilirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului*”.

Potrivit propunerii legislative, prin „*antisemitism*” se înțelege „*atât percepția referitoare la evrei exprimată ca ură împotriva acestora cât și manifestările verbale sau fizice, motivate de ură împotriva evreilor, îndreptate împotriva evreilor sau ne-evreilor ori a proprietăților acestora, împotriva instituțiilor comunităților evreiești sau lăcașurilor lor de cult*”.

Conform *Expunerii de motive*, „*propagarea în public a ideilor, concepțiilor și doctrinelor antisemite, precum și a simbolurilor sau materialelor antisemite, în special pe Internet și prin intermediul rețelelor de socializare, nu au putut fi combătute prin intermediul mijloacelor legislative aflate la dispoziție în prezent*”.

II. Observații și propuneri

1. La nivel internațional, a fost creată Alianța Internațională pentru Memoria Holocaustului (International Holocaust Remembrance Alliance - IHRA), al cărei obiectiv principal este de a încuraja activități legate de promovarea educației, comemorării și cercetării Holocaustului, precum și de a asigura sprijinul politic necesar în vederea realizării acestora. România a devenit membru cu drepturi depline al organizației în anul 2004, iar în perioada martie 2016 – martie 2017 România a exercitat președinția IHRA.

Prevenirea și combaterea antisemitismului, dar și a xenofobiei, rasismului, discriminării, discursului și crimelor motivate de ură, precum și a oricărei forme de intoleranță reprezintă un domeniu prioritar de interes pentru autoritățile române.

Exercitarea președinției IHRA a fost o ocazie pentru România să se angajeze substanțial în procesul de combatere a negării Holocaustului și a antisemitismului în plan național. Au fost organizate două training-uri pentru magistrați și ofițeri de poliție pe teme de combatere a antisemitismului, cu susținerea și participarea unor traineri externi, proveniți din organizații internaționale (OSCE, Agenția UE pentru Drepturi Fundamentale), din instituții de cercetare și academice de prestigiu precum Muzeul Yad Vashem din Ierusalim sau din ONG-uri cu expertiză consacrată pe zona de combatere a antisemitismului, precum American Jewish Committee Israel. Reacțiile primite urmare organizării acestor sesiuni de pregătire au fost extrem de pozitive, ceea ce ne-a încurajat să continuăm susținerea unor astfel de proiecte. Astfel că, recent, Ministerul Afacerilor Externe a organizat, în cooperare cu Auschwitz Institute for Peace and Reconciliation și Institutul Diplomatic Român, un seminar pe tema prevenirii genocidului și atrocităților în masă, destinat funcționarilor publici din diverse structuri guvernamentale.

Un alt pas important l-a constituit adoptarea, în mai 2017, prin Memorandum al Guvernului, în plan național, a definiției de lucru a antisemitismului, inițial adoptată de către IHRA cu prilejul reuniunii plenare a IHRA de la București. Definiția a început, astfel, să fie utilizată și în plan intern de către experți, pentru a susține eforturile de identificare a faptelor de antisemitism.

2. Cu privire la propunerea legislativă, ca observație generală, considerăm că se impune analizarea comparativă și corelarea prevederilor art. 1-6 cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, cu modificările și completările ulterioare*, act normativ ce conține prevederi referitoare la antisemitism, astfel că o propunere legislativă în acest domeniu presupune evitarea eventualelor duplicări, precum și stabilirea locului și rolului viitorului act normativ în cadrul normativ existent, care privește infracțiunile cu motiv de ură și combaterea discriminării în general.

3. Față de textul propus, arătăm că faptele ce sunt incriminate ca infracțiuni în propunerea legislativă sunt deja incriminate în cuprinsul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002*.

Prevederile propunerii legislative au făcut obiectul dezbaterii cu ocazia *inițiativei legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii* (Plx. 193/2014).

În urma examinării inițiativei legislative menționate, a Expunerii de motive, a avizului Consiliului Legislativ, a punctului de vedere al Guvernului, precum și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților a hotărât adoptarea proiectului de lege cu amendamente, acesta concretizându-se în *Legea nr.217/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii*.

Așadar, din analiza prezentei propuneri legislative rezultă că adoptarea acesteia ar conduce la o reglementare similară în două acte normative distincte, ceea ce ar crea o situație de paralelism de reglementare, interzis¹ de prevederile art. 16 alin. (1) din *Legea nr.24/2000*

¹ (1) În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere.

privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, obligatorii pentru redactarea propunerilor legislative inițiate de deputați și senatori, conform art. 3 alin. (1) din același act normativ.

Mai mult, instanța de contencios constituțional a sancționat situații similare de dublare a conținutului normativ, calificându-le ca neconstituționale², deoarece respectivele reglementări au încălcat art. 16 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000* și, implicit, pe cele ale art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, potrivit căroră „*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*”.

Prin urmare, apreciem că prezenta propunere legislativă ar putea fi viciată de neconstituționalitate în raport de cele de mai sus și în acord cu jurisprudența Curții Constituționale în materie.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu propuneri și observații.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului

² A se vedea *Decizia nr. 1/2014 asupra obiecției de neconstituționalitate a Legii privind stabilirea unor măsuri de descentralizare a unor competențe exercitate de unele ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a unor măsuri de reformă privind administrația publică.*